# NHẬN XÉT PHẢN BIỆN ĐỒ ÁN TỐT NGHIỆP ĐẠI HỌC(Phần sản phẩm CNTT mức nguyên mẫu (Prototype))

*(Mẫu biểu cập nhật ngày 23/11/2020,
Nội dung nhận xét không qui định độ dài)*

Tên đề tài:

Sinh viên thực hiện: *(Họ và tên, lớp)*

## NỘI DUNG NHẬN XÉT

## Nhận xét ý nghĩa thực tiễn của đề tài

* 1. Nhận xét chung về bài toán

* 1. Nhận xét về phạm vi đề tài

## Đánh giá việc xây dựng sản phẩm CNTT mức nguyên mẫu (Prototype) *(gọi tắt là “PP”)* của đề tài

* 1. Dạng ứng dụng của PP là gì?
		1. 🞎 Ứng dụng Desktop
		2. 🞎 Ứng dụng Mobile (Hệ điều hành……………………………………..)
		3. 🞎 Trang web
		4. 🞎 Dạng khác (mô tả rõ……………………………………..
		……………………………………………………………………………
		……………………………………………………………………………)
	2. Khối lượng:
		1. Số thiết kế hoàn thành so với yêu cầu của hệ thống được thiết kế là ……%
		2. Khối lượng dựng thành PP so với thiết kế là A=……%.
	3. Đánh giá chi tiết từng nhóm chức năng đã được dựng thành PP:

$Q1\_{i}=\left[0,0 .. \left.10,0\right]\right.$ là điểm đánh giá đối tượng thứ i

**Q2i, Q3*i***: Ghi rõ “Có”/”Không” và kèm theo các ghi chú cần thiết khác

$K\_{i}=\left\{\begin{array}{c}1, \left\{\begin{array}{c}Q2\_{i}="Có"\\Q3\_{i}="Có"\end{array}\right.\\0, \&các trường hợp còn lại\end{array}\right.$ là hệ số xác nhận SV tự thực hiện sản phẩm

$R\_{i}=Q1\_{i} × K\_{i}$ là kết quả đánh giá đối tượng thứ i

| **STT** | **Đối tượng được đánh giá**(có thể chọn đối tượng đặc trưng theo từng loại) | **Q1:** Giao diện, tương tác có chính xác so với thiết kế và chuẩn tương tác của dạng ứng dụng đó không? | **Q2:** Đối tượng Có được SV tạo ra bằng các công cụ/kĩ thuật/ngôn ngữ LT **(T)** trong CTĐT ngành CNTT không? | **Q3:** SV có trực tiếp sử dụng **(T)** thực hiện thay đổi được PP theo yêu cầu thay đổi thiết kế của người phản biện không? | **Kết quả (R)** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | VD: màn hình a1 thuộc nhóm chức năng A | Q11 | Q21 | Q31 | R1 |
| 2 | …. | Q12 | Q22 | Q32 | R2 |
| 3 | …. | … | … | … | … |
| n | …. | … | … | … | Rn |

## Đánh giá năng lực từng Sinh viên trong việc xây dựng sản phẩm nguyên mẫu nói trên

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **STT** | **Sinh viên** | **% Khối lượng nhiệm vụ** | **Mức độ chuyên môntrong thực hiện nhiệm vụ** |
| …. | …. | …. | …. |
| …. | …. | …. | …. |
| … | … | … | …. |

## Đánh giá quyển báo cáo đồ án

* 1. Về bố cục (tính logic, đúng đắn)

* 1. Về nội dung (tính đúng đắn)

* 1. Tài liệu tham khảo & trích dẫn trong báo cáo
	*(Tính liên quan, Tính mới, Tính hợp chuẩn (IEEE citation & references styles))*

## Những nội dung yêu cầu chỉnh sửa (nếu có)

* 1. Về giải pháp thực hiện đề tài

* 1. Về nội dung quyển báo cáo

## Kết luận

* 1. Cho phép các sinh viên bảo vệ đề tài trước Hội đồng bảo vệ Đồ án tốt nghiệp khoa Công nghệ Thông tin – Trường ĐH Mở HN hay không?

🞎 ĐỒNG Ý 🞎 KHÔNG ĐỒNG Ý

* 1. Điểm đánh giá cho từng sinh viên

Theo công thức$M=\left\{\begin{array}{c}A\*\frac{\sum\_{i=1}^{n}R\_{i}}{n}, n>0\\0, n=0\end{array}\right.$ là kết quả đánh giá chất lượng dựng PP

Trong đó: ***A, Ri, n*** đã cho ở mục 2 của biên bản này

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **STT** | **Sinh viên** | **Điểm bằng số (M)** | **Điểm viết bằng chữ** |
| …. | …. | …. | …. |
| …. | …. | …. | …. |
| … | …. | …. | …. |

## Thông tin người phản biện

Họ và tên:

Học vị: Học hàm/Chức danh khoa học:

 Cơ quan công tác:

 Hà Nội, ngày 25/11/2020

 Người phản biện